

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw S.J.F. van der Graaf

Datum : - 7 MAART 2017
Briefnummer : 2017-09847/10/A.13
Zaaknummer : 675447
Behandeld door : B.J. Darwinkel
Telefoonnummer : (050) 316 7214
Antwoord op : uw brief van 11 februari 2017
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke vragen over beperkingen voor lokale aannemers
in aardbevingsgebied

Geachte mevrouw Van der Graaf,

Via uw brief van 11 februari (ontvangen 13 februari) 2017 heeft u namens de fractie van de ChristenUnie schriftelijke vragen gesteld over beperkingen voor lokale aannemers in het aardbevingsgebied. Dit naar aanleiding van het ingezonden artikel 'Lokale aannemers de dupe in Groningen' dat op 11 februari 2017 verscheen in het Nederlands Dagblad.¹ Middels deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen.

1. Kent u het ingezonden artikel 'Lokale aannemers de dupe in Groningen' dat op zaterdag 11 februari 2017 verscheen in het Nederlands Dagblad?

Ja, dit artikel is bij ons bekend.

2. Bent u met de ChristenUnie van mening dat lokale aannemers worden beperkt om werkzaamheden te verrichten in het aardbevingsgebied bij schadeherstel en preventieve versterking aan o.a. risicovolle bouwelementen, zoals schoorstenen en balkons, daar het Centrum Veilig Wonen deze opdrachten aan een select aantal aannemers heeft gegund? Zo nee, waarom niet?

Ook wij hebben herhaaldelijk signalen ontvangen dat de lokale ondernemers onvoldoende toegang hebben tot werkzaamheden in het aardbevingsgebied. Wij hebben naar aanleiding hiervan in december 2016 gesprekken gevoerd met meerdere lokale ondernemers om te horen waar zij in de praktijk tegenaan lopen en waar de knelpunten voor hen zitten in de toebedeling van het werk. Wij hebben naar aanleiding van de ontvangen informatie van de ondernemers het Centrum voor Veilig Wonen om een reactie gevraagd en hen gevraagd in te gaan op de stelling dat er buitenproportionele eisen worden gesteld aan kleine bouwondernemers om werkzaamheden uit te voeren in het aardbevingsgebied. Daarnaast hebben wij de signalen meermaals kenbaar gemaakt bij de Nationaal Coördinator Groningen (NCG). De NCG heeft ons toegezegd dat hij in gesprek zou treden met de directeur van het CVW om deze kwestie te bespreken. Wij blijven deze ontwikkeling volgen.

¹ <https://www.nd.nl/nieuws/opinie/lokale-aannemers-de-dupe-in-groningen.2499333.lynx>

3. Bent u met de ChristenUnie van mening dat sprake moet zijn van eerlijke toegang van lokale aannemers tot opdrachten voor schadeherstel en preventieve versterking? Zo nee, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 2.

4. Bent u met de ChristenUnie van mening dat keuzevrijheid van gedupeerde bewoners om een aannemer te kiezen te allen tijde gewaarborgd moet zijn? Zo nee, waarom niet?

De individuele keuzevrijheid van gedupeerde bewoners is voor ons van groot belang. Wij zijn met u van mening dat dit gewaarborgd dient te zijn.

5. Bent u bereid onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van de toebedeling van het werk in het aardbevingsgebied door het CVW aan een select aantal aannemers en ons van de uitkomsten op de hoogte te stellen? Zo nee, waarom niet?

Het is de taak van de NCG om ervoor te zorgen dat er publieke sturing wordt gevoerd in het aardbevingsdossier. Wij zijn van mening dat in de voorliggende casus de NCG hierin de regie moet nemen en wij als provincie niet zelf onderzoek moeten doen naar de rechtmatigheid van de toebedeling van het werk.

6. Bent u ervan op de hoogte dat aannemers, om voor erkenning van het CVW in aanmerking te komen, inmiddels meerdere verplichte cursussen moeten volgen tegen betaling?

Hiervan zijn wij op de hoogte. Volgens onze informatie gelden drie basisvoorwaarden om als vakman te kunnen worden erkend door het CVW waarbij inderdaad kosten worden doorberekend aan de aannemer.

7. Bent u bereid onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van de erkenningsregeling die het CVW hanteert, waarbij gekeken wordt naar mededingingsrechtelijke aspecten zoals toetredingsbarrières, en ons van de uitkomsten op de hoogte te stellen? Zo nee, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 5.

8. Bent u ervan op de hoogte dat het CVW de constructie van hoofdaannemer - onderaannemer hanteert, waarbij de onderaannemer een open begroting moet indienen via de hoofdaannemer bij het CVW, maar dat de hoofdaannemer daarnaast ook een eigen begroting kan indienen bij het CVW? En dat in de praktijk voorkomt dat de hoofdaannemer, met kennis van de prijs van de onderaannemer, een lagere begroting indient en de opdracht door het CVW krijgt toebedeeld, ook als de gedupeerde bewoner een voorkeur heeft uitgesproken voor de lokale aannemer?

Wij zijn op de hoogte van deze signalen.

9. Bent u bereid onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van deze werkwijze van het CVW en ons van de uitkomsten op de hoogte te stellen? Zo nee, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 5.

10. Wat hebben uw College en de Nationaal Coördinator Groningen sinds de uitspraak van Provinciale Staten van Groningen op 6 juli 2016 gedaan om ervoor te zorgen dat gedupeerde bewoners een eigen aannemer kunnen kiezen en dat de toegang tot het werk voor lokale aannemers verbeterd wordt?

Zie het antwoord op vraag 2.

Wellicht ten overvloede melden wij u dat meerdere fracties tijdens het plenaire debat inzake Mijnbouw van 15 februari jl. vragen hebben gesteld aan de minister over de toegang van lokale aannemers tot de werkzaamheden op het gebied van schadeherstel, versterking en risicovolle objecten. Ook de Tweede Kamerfractie van de ChristenUnie heeft de minister hierover bevestigd. De minister heeft toegezegd om deze zaak op te nemen met de NCG en zo nodig dingen te veranderen. Wij houden de minister aan zijn woord dat hij deze kwestie opneemt met de NCG en zullen de NCG hierover bevestigen.

Een afschrift van deze brief hebben wij eveneens verzonden aan de Nationaal Coördinator Groningen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.